

לעכץ אין זיין פנימויות, רקאי על העצמות, שיומשד ויתגלה בהכנה והשגה, ולכאורה אין שייך שיהי גילוי העצמות בהכנה והשגה, אלא שעי' ההכנה וההשגה בפרטי הענינים שלמטה ששורשם בהעצמות (כדלקמן). דנה עיי' תוכל להיות ההכנה וההשגה בהעצמות.

**ב) וביאור הענין** שכל הענינים שלמטה שורשם בהעצמות, דהנה, כל סדר ההשתלשלות, אין לו שייכות לאבן אין סוף והפירוש בזה שאין לו שייכות הוא, שאין לו ענין לאור אין סוף, לפי שאור איס הוא למעלה מעלה, וכל סדר השתלשלות, וכפרט עולמות בי"ע, אינם אלא הארה דהארה דהארה, שהרי מלכות האצילות, גם בהיותה בעולם האצילות, ששם ה"ה שורש ומקור לבי"ע, אינה עצמית (עצמות האצילות), כי אם הארה ולאוה"י, בוידתה למטה, ה"ה רק הארה דהארה, ומדארה דהארה זו נעשית התהוות עולמות בי"ע, ועי' ברוך שם כבוד מלכותו רוק לאת"י נעשה לעולם ועד, ומלכותו היא הארה כבוד מלכותו הוא הארה ממלכותו, הארה דהארה, ושם כבוד מלכותו היא הארה דהארה דהארה, ומוכן שאין לה שום שייכות ועד, אבל כנוגע לאין סוף, להעצמות, הרי התהוות לזמן א"ס, אורות וגילויים, אבל כנוגע לאין סוף, להעצמות, הרי התהוות הבריאה היא כח העצמות דוקא, וכמ"ש ארמ"ר הזקן באגמ"ק"ה, שהיא לכוך ככחו ויכלתו לברוא יש מאין, ומוסיף לכאר טעם הדבר, לפי שמציאותו הוא מעצמותו ואינו עלול מאיזה עילה שקדמה לו ח"ו, ולכן ככתו דוקא נעשית התהוות היל"ש, שהמקור המהרה הוא כהעלם והסתר ממנו, שענין זה אינו יכול להיות עי' אורות וגילויים, כי אם ככח העצמות דוקא (דאס האט עצמות קיינעם ניט געגעברן). שככתו דוקא נעשית התהוות העולמות, והכוונה בזה להתהוות עולמות בי"ע, משא"כ אצילות, אף שגם הוא נקרא בשם עולם, אין זה מציאות עולם כמו העולמות שלנו, ולכן, כל הענינים שישנם עד עולם האצילות ועד ככלל נעשו עי' אורות וגילויים, אבל כשהוצרך להיות התהוות עולמות בי"ע, אזי נסתיים הענין דאורות וגילויים, דאז איז גענוג אט די קונצן פון אורות וגילויים, וכך הוא הלשר בהמאמר<sup>13</sup>: "גענוג דיא קונצן"ן, אלא התהוותם מזהעצמות דוקא. וזה שאמר חז"ל<sup>14</sup>, כיעשרה מאמרות נברא העולם, ככח פירוש, שהעצמות הכריח אותם, ועיי' דוקא נעשה בריאת העולם, ככח

10) פסחים נ"ג, א.  
11) ראה לקראת אמת לא, סעי'ג ואילך.  
12) ס"כ (קל, ריש ע"ב).  
13) המשך תוס"י שם ריש ע' תקנ"ו.  
14) אבות רפ"ה.

ל  
התקנות והענינים: התקנות והענינים  
כ"י נער ישראל ואהבה. הנה פירוש ואהבה הוא אור אהבה אורח אמת ועל פניו  
האלף דואהבה, ע"ד מ"שי כי כען אורהא על הכפורת, ותרגם אנא שניר  
ישראל מעורר וממשיך אהבה (העצמות) אליו וצריך להכיל מתו הנתנית  
טעם, שלדיוותו נער לכן ואהבה. דהנה, הפירוש תפשוט הוא, (כמ"ש  
מפשיש התנ"ך) עד כנעדותו אהבתיו, היינו שתיתכ"כ אינה נתנית טעם,  
אלא כמל כאשר, שאיפילו בהיותו נער, מ"מ, ואהבה (וכן פירש רש"י  
על אתר). אבל הפירוש תפנימי הוא, שבוה כא לכאר גם הטעם על  
ואהבה, לפי שהוא נער ישראל, וכדאיתא במדרש (שמדרש הוא  
פנימיות התורה) משל למלך שהיו לו כמה בניס, ולמי אהב במשו  
שבהם כד הקב"ה אהב לישראל דוקא, הח"ד כי נער ישראל. וצריך  
להכיל מתו הנתנית טעם בזה. דהנה, אף שאנו, רואים שכאשר יש כמה  
בניס איז אהבת בנו הקטן היא אהבה יחודה, ה"ו רק טבע בני אדם למטה,  
ולא שייך לומר כן למעלה יחודה מזה, דאדרבה, הטעם שכך הוא טבע  
בני אדם למטה, הוא משום שכך הוא למעלה, וצריך להכיל מתו הענין  
בזה למעלה.

**ב) ולתוספת ביאור** שכיון שכן הוא למטה כן הוא גם למעלה, והנה,  
כל הענינים שלמטה, וכפרט בעוה"י, הם דוגמא על מה  
שלמעלה, ולא רק דוגמא על למעלה סתם, אלא דוגמא על העצמות, וזהו  
הטעם שלעמיד לברא דהי גילוי העצמות בהכנה והשגה, שעד"נ בניס  
השלשי יקיימו ונחוי לפניו, היינו, שנהי בהפנימיות שלו, (מיר ורעלן  
בזה למעלה).

1) ראה בשיחה שליחורי המאמר (סעי' ז  
ואילך (תרי"ג תוס"י ע' 133 ואילך)) שהמאמר  
מיוסד על ד"ה כי נער ישראל ואהבה תוס"י  
שנאמר בשמות תורה לפני תמישים שנה  
(נדפס בהוספות תורה למשך תוס"י (קד"ח).  
תנש"א) ע' תקעז ואילך.  
2) הושע י"א, א.  
3) אחרי טו, ב.  
4) ד"ק ומצוד"י שה"פ.  
5) ראה לק"ש חז"י ע' 68.  
6) הושע י"ד, טו.  
7) דב"ד פ"ה, י.  
8) ראה לקראת וקראת ה, ד.  
9) הושע י"ב, ב. וראה סד"מ תר"ש ע' טו.

למטה. ומזה מוכן גם בנוגע לטבע בני אדם למטה שהאהבה היתירה היא לבנו הקטן דוקא, שהשרש לזה הוא לפי שכך הוא למעלה, שנער ישראל ואהבהו. וצריך להביט מהו הענין בזה למעלה.

ג) ויזכר בהקדום מאמר העולם שכל אהבה שבה אל האוהב. היינו, <sup>א</sup>שלא יזכר את ענין דוקא, ולא את בנו של הכיור, כי בנו הוא חלק ממנו, וכיור שאוהב את עצמו, לכן אוהב את בנו, משא"כ בנוגע לבנו של הכיור שאין כאן סיבת האהבה שאוהב את עצמו. אמנם, כל זה הוא, בנוגע לבנים גדולים, משא"כ בנוגע לקטנים, הרי טבע האדם למטה שהאהבה לקטן היא גם לבנו הקטן של הכיור, שמהו מוכן שהאהבה לקטן אינה מה שאוהב את עצמו. אהבה ששבה אל האוהב, אלא זהו ענין עצמי, ושעם הוכר שאהבת הקטן למטה היא ענין עצמי, הוא, לפי שכך הוא לפעלה.

ד) וכיאר הענין יוכן בהקדום הפירושו דנערי<sup>18</sup>, שזוהי מעלתו של יהושע, שנאמר ברו<sup>19</sup>, ומשרתו יהושע בן נון נער לא ימיש מתוך האוהל, שכל ענינו הוא מקבל ממה, והיינו, שלא זו בלבד שבעת קבלת ההשפעה ממשת<sup>ה</sup> ה"י אופן קבלתו (לא לפי אופן החושים והכשרונות שלו, אלא לפי) החושים והכשרונות של משה רבינו, אלא אפילו לאחר קבלת ההשפעה, ואפילו בהזמנים שמשנה רבינו לא ה"י בבחי' משפיע, וכמו בהיותו בהר, וכן בהיותו למטה בהזמנים שבהם ה"י מוכר עם השכינה באוהל, שאז לא ה"י בבחי' משפיע, וככלל לייגט זך שהיו אצל זמנים שה"י לעצמו ולא ה"י בבחי' משפיע, הנה גם אז היתה ההשפעה שקיבל יהושע ממה כאותו אופן כמו בעת ההשפעה, היינו, לפי אופן החושים והכשרונות של משה, שזוהי הירוק לא ימיש מתוך האוהל, לא רק בעת קבלת ההשפעה ממה, אלא גם בהזמנים שבהם ה"י משה לעצמו, הנה גם אז לא ימיש מתוך האוהל. וזוהי מעלתו של יהושע לגבי שבעים הדקנים, שאף שגם בהם נאמר<sup>20</sup> ואצלה מן הדרך אשר עלך ושמת<sup>ה</sup> עליהם, הרי, אופן קבלתם האצלה והפרשת רוחו של משה היתה לפי החושים והכשרונות שלהם, משא"כ יהושע בן נון שאופן קבלתו

18) ואה גם תורה חיים בשלה שסא, ע' חור ואילך. אה"ת סידור ע' רחצ ואילך. סע"ב ואילך (בהוצאה החדשה - רמז, ד'). בארשית שנת א' ואילך.  
19) כהבא לקין - ואה גם מאמרי תשא לג, יא.  
20) תשא לג, יא. בהעלותו יא, יז.  
מאמרי אדומ"ר האמצעי דרושי חתונה ח"ב

העצמות. וכיין שההזוהות העולמות היא ככת העצמות, לבן, כל הענינים והפרטים שבהויו בעולמות ישנם כביכול גם בהעצמות, ודוקא בהעצמות, כי בעולם האצילות, שענינו אורחות נגליים, לא שייך לומר שיש שם ענינים כמו בריט או בולקע, וככלל לא שייך לומר שיש שם פרטים, כי פרטים הם התחלקות, והתחלקות היא סתירה לאחדות, ורק בעצמות, להיותו נושא וטובל הכל, לא שייך ענין של סתירה, ובמילא ישנם כל הפרטים, ואין זה היפך ענין האחדות, שהיה למעלה משניהם, ונושא וטובל הכל. וכיין שהפרטים שלמטה ישנם גם בהעצמות, לכן, ע"י ההבנה וההשגה בפרטי הענינים שלמטה, יהי' לעתיד לבוא גילוי העצמות בהבנה והשגה.

אמנם זה שפרטי הענינים דלמטה (בעולמות כ"ע"י) הם כמו בהעצמות, ולכן על ידם תהי' לעתיד לבוא הבנה והשגה בהעצמות, אינו אלא בנוגע לענינים שמצד הטבע והבריאה, שכאשר האדם משתמש בהם כדבעי, היינו, כפי הרצון שלמעלה, הנה על ידם יבא להבנה והשגה בעצמות משא"כ בענינים שהוא עושה ע"פ שכל באופן אחר (שהרי מצד כח הבחירה יכול להיות שתהי' אצלו נטי' כו'), לא שייך לומר, שמהו יבוא להבנה והשגה בהעצמות. וזהו גם מה שמצינו, שכאשר הנהגת האדם היא כדבעי, הנה כשיש בעולם ענינים שהם היפך האלקות, אזי אינו רואה אותם, והיינו, לא רק שרואה אינו מתכוון בהם, ע"ד מ"ש<sup>15</sup> וירא אך ולא החבון, אלא שאינו רואה אותם כלל, וכהמעשה דר' נחום מטשורצ'ביץ<sup>16</sup>, כענין חלב שחלבו עכו"ם ואין ישראל רואהו, שפירש, שכיון שזוהו דבר שאינו צריך לראותו, אזי אין ישראל רואהו, שאינו רואה אותו כפועל ממש. ויש לומר שזה נעשה ע"י קבלת עול מלכות שמים שלכל רואים שיכול להיות שיעלכו ב' בני אדם שא' מהם הוא במצב של קבלת עול, וידומץ לפניהם ענין שהוא היפך האלקות, הנה זה שאינו במצב של קבלת עול, והכלכל מזה, ויצטרך ליגיעה שלא ידבק בו ולא ייק לך כו', ואילו זה שהוא במצב של קבלת עול, אינו רואה את הדבר, וכיין שאינו צריך לראותו אינו רואה אותו כפועל, ע"ד הנה"ל בחלב שחלבו עכו"ם שאין ישראל רואהו כפועל.

וכללות הדברים, שכל הענינים שלמטה (מלבד הענינים שהאדם עושה ע"פ שכלו ובוחרתו כו') ישנם גם למעלה, ומשם נמשכים

15) איב יא, יא. בהערת 36 שם. לקי"ש ח"ה ע' 140. ועור.  
16) ראה גם "רשימות" חוברת מ' ע' 10 עבודת זרה ליה"ב.



1) **אמנם** <sup>37</sup> / בנוגע לעשר ספירות שנקראו בעץ חיים בלשון אורות וכלים, מצינו שנקראו גם בשם לבושים כדאיתא במדרש<sup>38</sup> בעשרה לבושים נתלש הקי"ה. והענין כזה, שהלשון אורות וכלים הוא בערך להאמת וגמולים, והלשון לבושים הוא בערך להעצמות. דהנה, האורות וגמולים הם הארה בלבד, ולכן בערך אליהם נאמר הלשון אורות וכלים, היינו, כלי שכול לקבל ההארה. אבל בערך להעצמות, להיותן למארי שלא בערך, לא שייך לומר לשון כלי ולכן נקרא בשם לבוש שבו מתלבש העצם. והוא כהא תליא, שבאופן של כלי, שהוא בערך להאור, לאור, כמו הגוף לפני, אי אפשר לקח (נעמעץ) עצמותו, כי אם הארה בלבד, משא"כ באופן של לבוש, יכולים לקח (נעמעץ) גם עצמותו, וזהו המעלה שיש בלבושים וגופים לגבי כלים ואורות, שכלים עונים שלוקחים תארה בלבד, ולבושים עונים שלוקחים גם עצמות.

2) **ועפ"ז** <sup>39</sup> / וכן כרוספת ביאור מ"ש בתנוי<sup>40</sup>, בנוגע לשלשה הלבושים מחשבה דיבור ומעשה, שאף שאינם אלא לבושים בלבד לנפש רוח ונשמה, עם כל זה גבהה וגדלה מעלתם לאין קץ וסוף על מעלת נפש רוח ונשמה עצמן. ולכאורה אינו מובן, כיין שאינם אלא לבושים לניני, אי שייך שתהיי בהם מעלה גדולה יותר. אלא שזהו מצד המעלה דלבושים לגבי כלים, שכלים לוקחים באבת בלבד, ולבושים לוקחים גם העצם, ולכן, נפש רוח ונשמה הם כמו כלים שלוקחים רק הארות וגמולים, משא"כ מחשבה דיבור ומעשה של חרי"ג מצות התורה<sup>41</sup>, שבהם מלוכב רצון העליון, הן לבושים שעל ידם לוקחים עצמות. וכמו מעלה הלבושים לגבי תכלים למטה שעניינם של כלים לוקחים רק הארה בלבד, משא"כ לבוש שלוש האדם, אף שאין לו ערך כלל להאדם המלוכב בו, מ"מ, בשעה שמלוכב בהלבוש, נמצא בהלבוש (לא רק הארה וגמולי, אלא גם) עצמות ומחות האדם.

3) **ומכל** זה יוכן הביאור במעלת יהושע שנקרא נער מלשון קטנות, פני לבנה דוקא, לאחרי הסילוק דפני משה כפני חמה. והענין כזה, דהנה, פני משה כפני חמה קאי בכללות על עולם האצילות<sup>42</sup> ששם

(37) ראה גם מאמרי אדמו"ר הזקן  
שבתורה 25 ע"ב ואילן.  
ס"ע עב ואילן.  
(38) ספר חודים פרק 1 בשם פרקי דר"א.  
(39) כמ"ש בתרא שם בהתחלת הפיק.  
(40) ראה פסיקתא דר"כ פסקא כב. ועוד.  
(41) ראה מקומות שצוינו בהערה 19.  
(42) ראה גם מאמרי אדמו"ר הזקן שם

נוגע לו לידע באיזה אופן יהיו כחות הנפש. וע"פ הגיל מוכן שצריך להיות הכנת והכשרת הגוף באופן המתאים להנשמה שנורקח בו, שע"י יוכל להתגלות כח החכמה וכו', ולכן שואל המלאך טפה זו מה תהא עלי, גבור או חכם וכו', כדי לידע כיצד צ"ל הכשרת הטפה כ"י.

**אבל** אעפ"כ, דוחק לומר, שהתלבשות הנשמה בגוף, אינה אלא באופן של דריקה בלבד. דהנה, בהתלבשות הנפש בגוף יש בכללות כ' אופנים. יש התלבשות באופן שהמלוכב אין לו שליטה כלל, וע"ד ענין הגמולגלים, שנפש האדם מתגלגלת רח"ל בבהמה, הרי הנפש המגולגלת אין לה שליטה כלל על גוף הבהמה, שלא ניתוסף כלום בגוף הבהמה. משא"כ בהתלבשות הנפש בגוף האדם, הרי ההתלבשות היא באופן שהנשמה פועלת על הגוף, שהרי זה שאברי הגוף פועלים פעולתם אינו אלא מצד הנפש המלוכבת בהם, וכמו כן פועל הגוף על הנשמה, שהרי זה שהנשמה שייכת לידע וללטק בענינים גשמיים (אף שמצד עצמה, קודם התלבשותה בגוף, היתה שייכת רק לרוחניות ואלקות) אינו אלא מצד התלבשותה בגוף, ונמצא, שהתלבשות הנשמה בגוף היא (לא באופן שקושרים שני דברים נפרדים שגם לאחר קשרותם נשארים הם נפרדים זמ"ז, אלא) באופן שנעשה קישור וחיבור ביניהם עד כדי כך שפועלים זה על זה. ולכן, התלבשות הנשמה בגוף היא הדוגמה על התלבשות האורות בכלים שנעשה קישור וחיבור ביניהם. שלכן צריך להיות אצלם שנינו המזהות, הן בהכלל שצריך להיות בו הביטול אל האור, והן בהאור שצריך להשתנות מכמו שהוא למעלה ממציאות, ולירד למטה, שתהיי לו שייכות להתלבשות והגבלה בכלים. ורק עי"ז מתחברים יחדיו, וכפי שמוסיף בהמאמר<sup>35</sup>: בידידג המעשה פתחתנות של ר' ברוך מרדכי<sup>36</sup>.

**וכל** זה הוא בהתלבשות האורות בכלים, משא"כ בהתלבשות הגופים בלבושים, אין הגוף פועל על הלבוש, ואין הלבוש פועל על הגוף, כיין שאינם בערך זל"ז, שלכן, גם כאשר פויט הלבוש נשאר הלבוש במציאותו כמו בשעה שהי' הגוף מלוכב בו, וכן הגוף נשאר במציאותו כמו בשעה שהי' מלוכב בלבוש, דלא כבאורות וכלים, שבהסתלקות האורות מהכלים מחבטלים הכלים, וכפירוד הכלים (אז זיי נעמען זיך אָפ) מהאורות נעשה סילוק האורות, ביטול המציאות, ומהו משמע שהתלבשות תאונת בכלים, היא באופן נעלה יותר מהתלבשות הגופים בכלבים.

(35) המשך תרס"ז שם ע' תקפב  
(36) ראה אורות — ספר השיחות תש"ב ע' 31 ואילן.  
(37) ראה גם מאמרי אדמו"ר הזקן שבתורה 25 ע"ב ואילן.  
(38) ספר חודים פרק 1 בשם פרקי דר"א.  
(39) כמ"ש בתרא שם בהתחלת הפיק.  
(40) ראה פסיקתא דר"כ פסקא כב. ועוד.  
(41) ראה מקומות שצוינו בהערה 19.  
(42) ראה גם מאמרי אדמו"ר הזקן שם

3  
12  
10  
11

לחלק באופן התלבשות האורות בכלים בספירת הכתר, חכמה ומוחין, מדות, ועד לספירת המלכות.

**אמנם**

כללות הענין דהתלבשות האורות בכלים שבעולם האצילות שאינה וחיה וגרמוהי חד, אינו אלא בנוגע (להארות וגלויים, שליהותם הארה כלבר, יכולים לבא בגלוי ובהתלבשות, אורות בכלים, ומצד זה גופא לא שייך שם (בעולם האצילות) הענין דלקיחת העצמות (נעמצען עצמות). ורק בעולמות ב"ע ששם (איך הענין דאיהו וחיה וגרמוהי חד, אלא) מתחיל הענין דיש תנבוא שהתהוותו בכת העצמות דוקא, שהוא לבד, בכתו ויכלתו לברוא יש מאין (כנ"ל ס"ב), אזר אופן ההתלבשות היא (לא כמו אורות בכלים, אלא) כמו גופים בלכויים, בדוגמת הלכוש, שעם היותו שלא בערך כלל אל המלכות, הרי מצד זה גופא נמצא בו העצם וכמילא יכולים ליקח העצם.

**ודרו**

גם ביאור הטעם שהנכנסה לארץ היחה ע"י יהושע, לאחריו שגעשה כפני לבנה דוקא, דהנה, כחכ"ה קמתי אני לפתוח לדודי ג' ודודי חמק עבר, ואחא כזה<sup>50</sup> קמתי אני לדודי דא קב"ה ביומיו דמשה<sup>51</sup>, דודי חמק עבר ביומיו דיהושע<sup>52</sup> היינו, שבימי משה, פני משה כפני חמה, שקאי על עולם האצילות (כנ"ל), הו"ע של הארות וגלויים, ועד"ע קמתי אני לפתוח לדודי, לעשות כלים להארות וגלויים אלה, משא"כ בימי יהושע כתיב דודי חמק עבר, שנסתלקו האורות והגלויים לפני חמה ונעשה פני לבנה, המאור הקטן<sup>53</sup>, שזוה"ע דנער מלשון קטנות, אבל אעפ"כ, מצד זה גופא יש בזה מעלת העצמות, שזוה"ע דכניסה לארץ טובה ורחבה שנעשית ע"י יהושע דוקא.

**ח ולפ"ז**

יש לכאור הטעם שאהבה עצמית היא להקטן שכבנים, כפי שרוואים למטה, שדוה משום שכן הוא גם למעלה, כי נער ישראל ואהבהו. דהנה, גם בעולם האצילות ישנו הענין דנער ישראל וזטא, ויש גם ישראל סכא, כדאימא בזה"ק כי נער ישראל ואהבהו ישראל זוטא, שמע ישראל סכא, שדוה כמשל המלך שיש לו כמה בנים, שנמצאים כולם במקום אחד, ודוגמתו כנמשל, ששניהם, ישראל

איהו וחיהו חד איהו וגרמוהי חד<sup>54</sup>, ולכן יכולה להיות התלבשות האורות בכלים, שההארות העליונות שלמעלה מתלכדים בחיהו ובגרמוהי באופן שגעשים כולא חד, ע"ד התלבשות וקישור וחבור דאורות וכלים. ומטעם זה, יש בעולם האצילות גופא כמה חילוקים, כמו החילוק שבין החיבור דאורות וכלים בספירת הכתר, חכמה וכללות המוחין או מדות, ועד להקישור וחבור דאורות אלה בספירת המלכות, כי כדי להיות התלבשות האורות בכלים צריכה להיות התאמת האור אל הכלי והתאמת הכלי אל האור, ביטול הכלי אל האור, וקידת האור אל הכלי (כנ"ל ס"ד). וכביטול חללי, המשכת האור, והחבור שביניהם, יש כמה אופנים. וע"ד החילוק שבביטול הגוף בין משה רבינו לאלה"ה<sup>55</sup>, שגופו של אלה"ה כיון ששהו בעיבור י"ב חודשים<sup>56</sup>, נעשה מזוכך בתכלית, עד כדי כך שגם הגוף עלה בסערה השמומה<sup>57</sup>, כיון שביטול הגוף הי' בדוגמת ביטול הנשמה שענינה לעלות למעלה. אצל משה רבינו, גם אצלו הי' ביטול הגוף, והראי, שכשעת הנבואה הי' עומד על עמדו (ולא כשאר הנביאים)<sup>58</sup>, שזוה מצד זיכור בגנות, אלא שאופן ביטול הגוף לא הי' בדוגמת ביטול הנשמה שיוכל לעלות בסערה השמומה. והענין בזה, שיש כי אופני ביטול. יש ביטול שמצד הרצוא, שאז הגוף מתכבד ומצויאותו, שזוה הביטול דאלה"ה. ויש ביטול נעלה יותר, הנקרא ביטול מתוך התייבבות, שאז נשאר הגוף במצויאותו, ע"ד ביטול הגוף דמשה, שכשעת הנבואה עמד על עמדו, היינו, שהי' בהתייבבות וכביטול המציאות לגמרי. והמשל לזה — כדברי הצי"צ על הביטול של אדמו"ר האמצעי<sup>59</sup> — משריפת גבעול חציר (אשטוג היי), שכשהוא בש, מתכבד לגמרי ממצויאותו, אבל כשיש בו לחלוות, הנה אף שנשרף, וכשנוגעים בו געשה אפר מ"מ, עומד על עמדו באותו ציור שהי' מקודם שנשרף. ודוגמתו כנמשל, שהחלחולית ברוחניות הי"ע קבלת עול מלכות שמים שפועל ביטול מתוך התייבבות, שע"ז נעשה הביטול בתכלית באופן שנשאר עומד על עמדו, שזוה אופן הביטול דמשה רבינו. ועד"ז ישנם חילוקים באופן הביטול (והמשכת האורות) גם בספירות דאצילות, ובהתאם לכך נעשה גם

43) מקו"ז בהקדמה (ג, ב). ביאורי זוהר לתר"צ ח"א ע"י כב ואילן. סה"מ

44) בהבא לקמן — ראה גם המשך תחת"ל ע"י ריד.

45) תרס"ז ע' קנו ואילן. מה"מ תרס"ז ע' רננ

46) רמב"ם ה"ל יסודות פ"ד ה"ז.

47) רמב"ם ה"ל יסודות פ"ד ה"ז.

48) ראה גם ספר השמות חותם שלום ע' ואילן.

49) ראה גם אודות"ת נח סד, ב ואילן.

49) שה"ה ה' ח"ד. לארעא כ"י על ידיו דמשה".  
50) ח"י רפ"ו, ב.  
51) ותם לפי"ז: "קמתי אני לפתוח לדודי"  
52) ח"י ב מג, א, רפ"ו, סע"א. וראה אודות"ת  
סידור שם ע' שז ואילן. בשלח ע' שפב.

בס"ד. ש"פ בראשית, מבה"ח מרחשון, ה'תשס"ז  
(הנחה בלתי מוגה)

**בראשית** כרא אלקים את השמים ואת הארץ, ופירש רש"י אמר ר' יצחק לא ה' צריך להחיל את התורה אלא מהתורה היה

לכפי כו', ומה טעם פתח בבראשית, משום כח מעשיו הגיד לעמו לתת להם נחלת גוים<sup>3</sup>. שאם יאמרו אומות העולם לסטים אתם כו', יאמרו להם כל הארץ של הקב"ה היא ונתנה לאשר ישר בעיניו. וצריך להביא, דהנה כל התרוץ שאם יאמרו כו' אינו מספיק עדיין, שהרי תורה הוא מלשון הוראה<sup>4</sup>, שהיא ספר דינים בשביל ישראל, ומה נוגע לתרוץ (צו באווארענען) בהתורה את קושיית אומות העולם. אך הענין בכללות הוא, דכעבורה הרי ישנם ב' אופני עבודה, העבודה דהתורה הזה לכם, והעבודה דכח מעשיו הגיד לעמו. והנה, עיקר העבודה היא העבודה דהתורה הזה לכם, ולזאת מקשה שהי' צריך להחיל מהתורה הזה לכם, ומתרוץ שפתח בבראשית משום כח מעשיו הגיד לעמו, דגם זה הו"ע של עבודה, וגם בשביל עבודה זו יש צורך בענין התורה, ולכן פתח בבראשית, שקבעו (מיהאט אריינגעשטעלט) גם ענין זה בתורה.

**ב) ורנה** ב' עבודות אלו הם ב' העבודות דהתורה עלאה וחרדה ותאה<sup>5</sup>, שהעבודה דהתורה הזה לכם היא העבודה דיתו"ע, והעבודה דכח מעשיו היא העבודה דיתו"ת, וכ' היתורים דיתו"ע ויתו"ת נמשכים מב' הדעות דעליון ודעת תחתון. והענין כזה דהנה נתבאר לעיל<sup>6</sup> בהמשך המאמרים הקודמים<sup>7</sup> מ"ש בהור"ע ע"פ כ"י אל דעות הרי, דעות תרוץ, שיש ב' דעות, דעת עליון ודעת תחתון<sup>8</sup>, וכ' דעות אלו הם

- (1) פירשתו א, א.
- (2) בא יב, ב.
- (3) חילים קיא, ג.
- (4) ראה רד"ק להחלים יט, ת. וראה חו"ג.
- (5) בהבא לקמן — ראה ר"ה בראשית כרא.
- (6) תרע"ז (המשך תרע"ב ח"ב ע' אקעה ואיל). ג.
- (7) וראה גם ר"ה ביים השמע"ע ור"ה בראשית.
- (8) כרא דאשתוקי פ"ב ואילך (טה"מ תשס"ז ע' ראה כב, ד. שמע"ע פג, א. וככ"מ.
- (9) לק"ט פ' ראה כב, ד. שמע"ע פג, א. וככ"מ.
- (10) ראה חו"א יתרו סת, א. לק"ט פ' ראה כב, ד. שמע"ע פג, א. וככ"מ.
- (11) ראה חו"א יתרו סת, א. לק"ט פ' ראה כב, ד. שמע"ע פג, א. וככ"מ.

זוטא וישראל סבא, בעולם האצילות. וזהו החילוק שבין נשמות למלאכים, שבמלאכים יש בחי' נער רק בב"ע, כדשת חז"ל<sup>9</sup> על הפסוק<sup>10</sup> נער הייתי גם זקנתי, שרו של עולם אמרו, שרק בהיותו בב"ע נקרא נער, משא"כ כשמאירים ההארות והגילויים דאצילות, אזי מתבטל הנער דמלאכים ממציאותו<sup>11</sup>, כי מלאך שמקבל גילוי נעלה יותר שאינו רגיל בו, מתבטל ממציאותו<sup>12</sup>, משא"כ בישראל יש בחי' נער גם באצילות. ותמשל לזה, מאיש פשוט שאינו שייך לשכל הכנה ולימוד, הנה בשמעו איזה ענין של לימוד ממי שהי', יתבלבל ויתבטל ממציאותו, משא"כ כאשר האיש פשוט מצד עצמו שייך ללימוד, אלא שמפני איזה סיבה (ההתעסקות במשא ומתן וכיו"ב) אינו עוסק בזה, הנה אם ישמע הלימוד מתכם קטן, לא יתבלבל וישאר ממציאותו, ולא יתבטל ממציאותו אא"כ ישמע דבר לימוד מתכם גדול דוקא. ודוגמתו בנמשל, שנשמות ישראל, גם הונשמות שבכחי' נער (ישראל זוטא), כיון שמצד עצמם שייכים הם לקבל ענינים עצמיים, אינם מתבטלים לגבי ההארות והגילויים דאצילות (כמו מלאכים, שאצלם יש בחי' נער רק בעולמות ב"ע), אלא גם באצילות ה"ה ממציאותם, בכחי' נער, ולא עוד אלא שלהיותם בכחי' נער דוקא, ישראל זוטא, גדלה מעלתם לגבי הונשמות שבכחי' ישראל סבא, ע"ד וברוגמת מעלת הלבושים לגבי הכלים, שדוקא מצד היותם שלא בערך, לוקחים הם העצמות (ככ"ל ס"ו).

**וזרו** כי נער ישראל ואותהו, כמו שלמטה יש אהבה יחירה לבנו הקטן דוקא, לפי שכן הוא למעלה, שדוקא כאשר ישראל הם כמעמד ומצב שנקראים נער ישראל, נער קטן, מפני שיש בהם האוורוקייג שגם לאחר העבודה שע"פ טעם באים הם לעבודה דקבלת עול מלכות שמים, אזי ואותהו, שממשיכים האהבה עצמית מעצמות ומהות לישראל.

(54) יבמות סו, ב.  
(55) חתלים לו, כה.  
(56) ראה מאמר ארמו"ר חזקן ואדמו"ר האמצעי שבחפציה 19.