

המובהן ב"אמ' "^{בגערן מה שאמר ר' יוחנן בן זכאי} איני יודע באיזד דוד מליליכין אוות, אך שאל הנינה דבר קמן ודבר גדור וכברע, והיינן, לפוי שבחרות הגלויות אים מורות על העצם, שיכל להוות שבחהוות הגלויות שלו הם כבדיע, ומ"מ העצם הווא בעמקי הדריליפוט. וראוי לדרב, מיהונן כהן מדור של שמש בהרונה גדרולה פ' שענה ובבטוח נעהשה צדריק^{הנ"י}, זמזה שמיישם בהרונה גדרולה פ' שמה מוכחו שדי' צדיק^{הנ"י}, שהרי כהן גדור של תי' כדברי והי' ובנות לקהראק^{הנ"י} ביהם כיפור לא כהן, מוציא שנטרא^{הנ"י}, ומ"מ, כיון שהעתcum של ר' לי' בעמקי הדריליפוט, הגה המשן גם נמשן ה' גם בבחמות הגלויות, ע"ש שלבסטון געהשה צדריק. ומהו מוכחה שכחות הgalloyim אים מורות על העצם. ולכן, מזיך עונתנוו של ר' לי' ריא בנגע להעדים שלו כו'. ומהו מובן גם לאידן גיטסא, שמשיר לא"ש שפטט לפלוי היחזני כד', כי אם לפוי העצם, שהה"ע מורה ודאי.

קיים המאות נעשה עניין בהדרב הגשמי, ותירה מהה שמהשכתה קדושה בדורות הנשי נעשיה כבר באשר הוכן לעשות בו המצעה, עוד טרם שנעשית בו המצעה. (מכנבר באשר לאחד"ר המצעי בד"ה, והוא לבודש מלכתח). והחכינה להה דיא עניין קריעתם סוף, שעשהה בקיעה בדים, בדי' מלבות רצאיות, שערץ געשה חיבור עצילנה ובזה. מפוא יש בעות ובעאמת אין מחליקת בך בהונת, אלא שנידם אמרת, שינטם שני הראויים לשלקיעיהם יט סוף הרו"ע המשכח האציילנות לבייע, ודעתו הדרה שקייעיהם יט סוף הדוד עליון העלה את בפייע לאציילות. ויש לוsbו שהוגה ע"ד הדריש בך שי סוג העברודה אם אלקוות הילא או שהכל הוא אלקוות, כדי שחוור הדריש בין היגיון ובינו הווקף. ולמללה יוחר, הנה העניין דקייעות יט סוף הילא ודק' והבקיעה במלמות ואצליות שתהא הממעצם המחבר בז' אצילותות לביע, אלא גם הבקיעה בפה, שהוא הממעצם בין אצליות והעלמלות שלמלעללה מאצליהם (שזהרו"ע ב' הבה" שבחדר, עתיק ואיריך, בתהינה מתהינה שבעלין וביחינה עלינה שบทמתו). רלמעלה עד יוחנן דק' יוס' הרא ובקיעה בפה' מלכבות ר' א"ס⁴², שהיא המועע בין האור שלפני הצעוזים וסדר ההשתלשלות שאחר הצעוזים, ובוין הביקעה הרא שיה' התייבור.

ולג'ג שם שבעצ"ם הזכיר לדייה הענין דק"ל"ס בשבי להבנה למלון תורה הנגלית, במ"כ באולה העמידה עלי נאמרא^ט כימי צהיר מארץ מצרים ארננו נפלאות, שלפני גילוי פנימיות הגדלה עלי משיח.

תומאס נ"א ע"ח קסתה. ספר השיזור תורה שלום